



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 322/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 (ครั้งที่ 2)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.พิมภา อิมสำราญรัตน์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.นัยนา พิชากุล	
2. ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต กรรมการ		2. ผศ.ดร.สันติ สิทธิจินดา	
3. ผศ.อัฐชลากร เกิดช่วง กรรมการ		3. ผศ.วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์	
4. อ.ดร.เบญจมาศ ยศเสนา เลขานุการ	เบญจมาศ ยศเสนา	4. ผศ.ดร.พิชญานา จันทร์ศรี	
		5. อ.พัชรินทร์ ปาวะลี	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.50	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.44	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรต้องวางแผนกรอบอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อบรรจุแต่งตั้งข้าราชการหรือทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาออกหรือเกษียณอายุราชการในอนาคต

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 16-17 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 16 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 17 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.พิมภา อิมสำราญรัชต์)	กรรมการ (ผศ.ดร.อุระวี คำพิชิต)	กรรมการ (ผศ.อัฐชลากร เกิดช่วง)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.นัยนา พิชากุล) Tel. 08188770841	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.สันติ สิทธิจินดา) Tel. 0819710218	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์) Tel. 0918434314
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.พิชญภา จันทศรี) Tel. 0959874935	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์พัชรินทร์ ปาวะลี) Tel. 0807937620	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์สุริฉาย บุตรชา) Tel. 0917256925
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายทรงพล โมงขุนทด) Tel. 0626145908	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายขจร กองแก้ว) Tel. 0931212480	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (เรือโทไพรัตน์ รักบุญ) Tel. 0836985171
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายจักรกฤษณ์ ยอดคำ) Tel. 0838705023	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53	
	2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.47	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.49	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกอ.กำหนด เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตร ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ควรพัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	หลักสูตรควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาลาออกกลางคัน และนำสาเหตุดังกล่าวมาหาแนวทางแก้ไขต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น งานวิจัย การจัดทำเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา อย่างต่อเนื่องรวมถึงส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรม พัฒนาตนในด้านอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการนำมาบริหารหลักสูตร เช่น การพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยี ด้านการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ๆ เพื่อนำองค์ความรู้บริหารหลักสูตรสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ รวมถึงการพัฒนาความสามารถจากผู้มีประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตนเองตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ความเพียงพอของอุปกรณ์กีฬาสำหรับภาคปฏิบัติด้านการกีฬา	1. หลักสูตรควรติดตามอุปกรณ์สำหรับภาคปฏิบัติทางด้านการกีฬาและการปฏิบัติการจัดการแข่งขันกีฬาที่เสนอขอแล้วยังไม่ได้รับการจัดสรร
2. ความเพียงพอของตำรา หนังสือใหม่ของประเทศ ไทยและต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษในห้องสมุด	2.1 หลักสูตรควรสำรวจและจัดทำแผนจัดซื้อตำราและหนังสือเข้าห้องสมุดให้เพียงพอต่อความต้องการ 2.2 ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของอาจารย์/นักศึกษาจำแนกตามรายวิชาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นของหลักสูตรอย่างเพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับสมรรถนะและผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษาของแต่ละชั้นปี ตามที่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 – 4 ที่ได้กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการดำเนินงานของแต่ละองค์ประกอบให้ชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



สัมภาษณ์ผู้ใช้งานจิตและศิษย์เก่า



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน										
หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการบริหารจัดการกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา					
					1					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	45.30						คะแนนเฉลี่ย 4.53			4.53
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	17						ร้อยละ 89.47			4.47
	19									
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา							3			3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3			3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3			3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3			3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										4.33
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ 40.00		5.00					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	5.0	ร้อยละ 80.00		5.00					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.60	5.0	ร้อยละ 12.00		3.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก							ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	3.0	ร้อยละ 100.00		5.00					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	3.0	ร้อยละ 66.67		3.33					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก	2.20	3.0	ร้อยละ 73.33		5.00					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์และเทคโนโลยี									
	วิทย์สุขภาพ									
	มนุษยสังคม		0	3.0	0.00					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3			3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3			3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3			3
5.3 การประเมินผู้เรียน							3			3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ 100.00		5.00		5.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3			3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร							คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			3.49
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี										

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร	หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการบริหารจัดการกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์					
			ระดับปริญญาตรี			
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12		ผ่าน			
2	2	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.19	3.50	4.50	3.49	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		